

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ОСНОВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООБРАЗОВАНИЯ ПЕДАГОГА-МУЗЫКАНТА

О. В. Калантарова,

Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке,
Москва, Российская Федерация, 123060

Аннотация. Статья посвящена проблеме исследовательской деятельности в работе педагога-музыканта. Несмотря на свою значимость, исследовательская работа не всегда осознаётся музыкантами в качестве инструмента поддержания эффективности профессиональной деятельности. На основе анализа научно-педагогической литературы раскрывается сущность исследования как творческого процесса созидания нового, осуществляемого через механизмы познания, самопознания. Выделяется специфика музыкального искусства (эмоционально-чувственное постижение смыслов бытия) как формы исследования, познания, самопознания в большей степени бессознательных аспектов бытия и вывода их на уровень сознательного осмысления в виде продукции понятий в теории или художественно-образного выражения в произведениях искусства. В этой связи особо подчёркивается значимость исследовательской деятельности в работе педагога-музыканта ввиду необходимости учить обучающихся понимать эмоции, чувства, произвольно генерировать их и управлять ими. Приводится характеристика этапов исследовательской деятельности и их преломление в музыкально-педагогическом процессе. Взгляд на самообразование с точки зрения актуального в педагогических исследованиях системно-синергетического подхода – как осуществляемого посредством процессов познания и самореализации через коммуникацию и деятельность самосозидания, самоформирования личности педагога-музыканта – даёт основания считать исследовательскую деятельность одной из основ профессионального самообразования (самосозидания) педагога-музыканта.

Ключевые слова: профессиональное самообразование, исследовательская деятельность, педагог-музыкант, творческий процесс, самоформирование

© Калантарова О. В., 2025



Контент доступен по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License
The content is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Благодарность. Автор выражает благодарность редакции журнала «Музыкальное искусство и образование» за ценные замечания и советы, данные в процессе подготовки материалов статьи к публикации.

Для цитирования: *Калантарова О. В. Исследовательская деятельность как основа профессионального самообразования педагога-музыканта // Музыкальное искусство и образование / Musical Art and Education. 2025. Т. 13. № 4. С. 150–164. DOI: 10.31862/2309-1428-2025-13-4-150-164.*

DOI: 10.31862/2309-1428-2025-13-4-150-164

RESEARCH ACTIVITIES AS A BASIS FOR THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF A TEACHER-MUSICIAN

Olga V. Kalantarova,

Moscow A. Schnittke State Music Institute,
Moscow, Russian Federation, 123060

Abstract. The article is devoted to the problem of research activity in the work of a teacher-musician. Although it is obviously necessary to maintain the effectiveness of professional activity, research work is not always recognized by musicians as such a tool. Based on the analysis of scientific and pedagogical literature, the essence of research is revealed as a creative process of creating something new through the mechanisms of cognition and self-cognition. The specificity of musical art (emotional and sensual comprehension of the meanings of being) is highlighted as forms of research, cognition, and self-cognition of largely unconscious aspects of being and bringing them to the level of conscious comprehension, giving them a certain form (production of concepts in theory or artistic expression in works of art). In this regard, the importance of research activities in the work of a music teacher is emphasized in view of the need to teach students to understand emotions, feelings, generate them arbitrarily and manage them. The characterization of the stages of research activity and their refraction in the music-pedagogical process is given. A look at self-education from the point of view of the system-synergetic approach, which is active in pedagogical research – as self-creation, self-formation of the personality of a teacher-musician, carried out through the processes of cognition and self-realization through communication and activity – gives grounds to consider research activity as one of the foundations of professional self-education (self-creation) of a teacher-musician.

Keywords: professional self-education, research activity, teacher-musician, creative process, self-formation

Acknowledgement. The author expresses his gratitude to the editorial board of the journal “Musical Art and Education” for valuable comments and advice given in the process of preparing the materials of the article for publication.

For citation: Kalantarova O. V. Research Activities as a Basis for the Professional Development of a Teacher-Musician. *Muzykal'noe iskusstvo i obrazovanie* = Musical Art and Education. 2025, vol. 13, no. 4, pp. 150–164 (in Russian). DOI: 10.31862/2309-1428-2025-13-4-150-164.

Введение

В среде музыкантов известно довольно распространённое стереотипное мнение о том, что музыкант-исполнитель или музыкант-педагог не имеют предрасположенности к исследовательской деятельности. Более того, встречается мнение, что исследовательская деятельность может негативно повлиять на способность естественно и непосредственно воспринимать, чувствовать музыку. Однако это суждение не исключает того факта, что музыканты так или иначе ведут регулярные эмпирические исследования (при работе над художественным образом, при подготовке к занятиям, при подготовке и реализации творческих проектов и т. п.), результаты которых нередко публикуются в виде методических пособий, статей, монографий, диссертаций, мемуаров.

Так возникает определённое противоречие между сложившимся стереотипом, ограничивающим возможности самообразования и самореализации, и непосредственной исследовательской практикой музыкантов, которая способствует профессиональному росту, формирует навыки поисковой работы, критического и аналитического мышления, систематизации профессиональных идей и их распространения в виде опубликованных работ, реализованных творческих проектов и т. п. Вместе с тем практика показывает, что музыканты, как исполнители так и педагоги, действительно зачастую не обладают базовыми навыками (или испытывают значительные затруднения ввиду отсутствия соответствующей практики) выражения, структурного описания своего опыта в вербальной письменной форме. Это, вероятно, обусловлено сложностью музыкального бытия, такого как «хаокосмос», «сплошная неуловимость и в то же время всеприсутствие, в каждый момент присутствие» [1]. В то же время «знак естественного языка разворачивается либо во времени (при его произношении), либо в пространстве (при написании)», т. е. обладает линейностью, которая проявляется в том факте, что «исключается возможность произношения (написания) двух знаков одновременно» [2, с. 14]. Именно это обстоятельство (необходимость линейного, последовательного выражения многомерных структур (хаокосмоса) музыкального искусства) составляет основную сложность научных исследований для музыкантов-исполнителей и музыкантов-педагогов. Вместе с тем учёными нередко затрагиваются вопросы о необходимости исследовательской подготовки студентов-музыкантов (Г. М. Цыпин [3], Э. Б. Абдуллин [4], О. Г. Орехова [5] и др.).

Целью статьи является раскрытие структуры исследовательского процесса в деятельности педагога-музыканта как одной из основ его самообразования.

Сущность исследовательского процесса

Под собственно исследованием, как правило, понимается именно научное исследование как один из видов познавательной деятельности, результатом которого является *выработка новых знаний* [6, с. 168]. Очевидно определённое сходство этого процесса с процессом творчества. Как и научное исследование, творчество представляет собой *процесс созидания нового* (творение знания, материи, технологий, реальности, себя как явления реальности, «качественно новых материальных и духовных ценностей» [7, с. 554]) через процессы познания имеющегося. О творческой сути процесса научного исследования упоминается не только в научной практике [8], но и в нормативных документах (в модельном законе «О статусе учёного и научного работника» прямо указывается, что научная деятельность – это «творческая деятельность, направленная на получение новых знаний» [9]).

Вместе с тем основные признаки творческого созидательного акта – оригинальность, необычность, новизна и т. п. – могут быть как субъективными, так и объективными, как внешними, так и внутренними, выступать как результат или процесс и имеют смысл только в контексте логики развития уже известных компонентов действительности и науки, т. е. основаны на процессе познания, самопознания.

Детерминируя специфику научного творчества, логично сравнить его с творческим процессом в художественных видах деятельности, в искусстве. К примеру, если музыкальное творчество предполагает создание качественно нового в любой из областей музыкального искусства (композиция, исполнение, проектирование и т. п.), «достижение художественного результата, отражающего в *образно-неповторимой форме* существующие черты действительности» [10, стб. 469], то научное творчество – это деятельность, направленная на процесс производства нового знания, понятий. «Искусство можно определить как «мышление в образах», а науку – как «мышление в понятиях», – отмечает В. Н. Едророва [11, с. 3].

Само музыкальное искусство, как форма познания мира, играет не менее значимую роль, чем теоретико-аналитическая деятельность исследовательской работы. В силу своей основной специфики (эмоционально-чувственное постижение смыслов бытия) оно в большей степени оперирует бессознательными процессами (архетипами по Юнгу [12]). Следовательно, мастерство художника заключается в умении управлять возможностями вывода результатов бессознательной работы на уровень осознанности, придавая им определённую форму (продукция понятий в теории или художественно-образное выражение в произведениях искусства). «Истинное искусство, – замечал К. С. Станиславский, – должно учить, как сознательно возбуждать в себе бессознательную творческую природу для сверхсознательного органического творчества» [13, с. 425].

Это обстоятельство приобретает особенную значимость в профессиональной деятельности педагога-музыканта. Его профессиональную компетентность составляет не только обладание специальными знаниями и умениями в предметной области (музыке), но и знаниями и опытом антропологического характера (умением находить различные способы трансляции, ретрансляции и трансформации специальных знаний и опыта, в зависимости от педагогической ситуации и индивидуальных

характеристик обучающихся, обладать коммуникативной виртуозностью, психической устойчивостью). Если учитывать специфику музыкально-педагогической деятельности, не менее важной является способность педагога-музыканта управлять психологическим, эмоциональным состоянием обучающегося (нередко берущим своё начало в области бессознательного), например, при подготовке к публичному выступлению [14]. Важной также является способность выводить на уровень осознанности знание обучающихся о чувствах, эмоциях, формах их проявления, нюансах восприятия, особенностях их произвольной генерации, управления динамикой их развития, поиска подходящих средств музыкальной выразительности для создания убедительного художественного образа [15].

В этой связи (учитывая то обстоятельство, что каждый обучающийся неповторим, каждая педагогическая ситуация уникальна) непрерывная исследовательская деятельность педагога-музыканта является необходимым условием поддержания эффективности профессиональной деятельности.

Характеристика научно-исследовательской деятельности в работе педагога-музыканта (анализ научно-педагогической литературы)

Анализ научно-педагогической литературы показал, что специфика научно-исследовательского труда в деятельности преподавателя различного уровня (от школы до вуза) рассматривается учёными с различных ракурсов. Часть исследователей фокусируется на необходимости научно-исследовательской деятельности для достижения более совершенного педагогического результата в контексте деятельности образовательных учреждений (В. И. Загвязинский [16], В. В. Краевский [17], М. Н. Скоткин [18] и др.). Часть из них обращает особое внимание на влияние научно-исследовательской деятельности на самообразование и развитие самого педагога как источника педагогического воздействия (М. Н. Коротяева [19] и др.), следуя принципам, заложенным ещё К. Д. Ушинским, который считал, что «воспитательная сила изливается только из живого источника человеческой личности» [20, с. 63]. Ряд учёных в качестве основы научно-исследовательской деятельности выделяет наличие специфических способностей (наблюдательность, воображение, проектирование, аналитические, рефлексивные, критическое мышление, способности к обобщению и т. п.) как необходимого условия продуктивной работы педагога (Н. В. Кузьмина [21], А. К. Маркова [22] и др.).

В музыкально-педагогической практике исследовательская деятельность заметным образом влияет на качество профессиональной деятельности педагога-музыканта. В этой связи Э. Б. Абдулин отмечает: «Практика показывает: педагоги-музыканты, вольно или невольно успешно занимающиеся такого рода работой, обычно достигают замечательных результатов в своей основной, преподавательской деятельности. И это не случайно. Ибо в таком случае происходит постоянный процесс профессионального самосовершенствования» [4, с. 8–9].

Согласно мнению Г. М. Цыпина, научно-исследовательская деятельность сама по себе приносит как прямую, «производственную» пользу, так и косвенную. «Активизируется профессиональный интеллект; расширяется кругозор; обогащается креативный потенциал; развивается способность человека логично

и последовательно мыслить, выделять основное и главное; формируется понятийно-категориальный “аппарат”, пополняется словарный запас. Человек учится находить точные слова для выражения своих мыслей, совершенствуется в умении говорить и писать» [3, с. 7]. Исследовательская работа по Цыпину – думать, искать, анализировать, сравнивать и сопоставлять, рационализировать и т. д., «нельзя заниматься творческой работой, не размышляя обо всём том, что с ней связано, о многочисленных проблемах, возникающих по ходу дела, не пытаясь найти рациональные пути решения этих проблем, не стремясь оптимизировать сам процесс творчества» [Там же, с. 6].

К исследовательской работе Г. М. Цыпин также относит самопознание и самосовершенствование. «Важно познавать себя в рамках профессиональной деятельности – свои потенциальные возможности, мотивы, стимулы, индивидуально-характерологические особенности, проявляющиеся в процессе творчества; важно выявлять внутренние (психологические) условия, способствующие повышению эффективности когнитивной деятельности или, напротив, снижающие её КПД» [Там же, с. 5].

Исследование как способ самообразования личности педагога-музыканта

Помимо новизны, составляющей сущность исследовательского процесса (созидание нового), значимую роль в нём играет личность исследователя, создателя. Понимание творчества как свойства «сознания в контексте деятельности и общения» [23, с. 13], как самовыражения личности говорит о том, что именно личность человека (его бессознательное и возможности его осознания) является источником преломления традиционных подходов, возникновения новых идей и их реализации в действительности.

Наряду с этим сама личность исследователя, его внутренние субъективные процессы могут выступать в качестве предмета исследования, предмета познания (самопознания, самоисследования, саморефлексии [24]).

Субъективно-внутренняя новизна (новые знания о себе) детерминирует трансформацию образа самого творца-исследователя. Согласно актуальному в педагогике системно-синергетическому подходу [25], самообразование педагога-музыканта представляется как процесс самоорганизации человека как системы (психическая организация, характер, знания, понимание, осознание, самоидентификация и т. п.) посредством познавательной деятельности в процессе взаимодействия с иными системами (музыка, сообщества, культура и т. п.) и её объективации в образе «Я» в процессе деятельности. Иными словами, познать себя, увидеть себя можно только в результате коммуникации и в результатах своей деятельности, так как именно «в деятельности личность и формируется, и проявляется» [26, с. 847].

Основываясь на вышесказанном, можно констатировать, что исследовательские процессы способствуют самообразованию, самотворению личности [27], детерминируя её развитие как качественное изменение в структуре объекта [28, с. 397], как процесс «формирования личности, ориентированной на высокие профессиональные достижения и её профессионализма, осуществляемый в саморазвитии, профессиональной деятельности и профессиональных взаимодействиях» [29, с. 179].

Характеристика этапов творческого процесса исследования

Сам процесс творческой исследовательской работы человека, её особенности, механизмы, возможные затруднения и пути их преодоления редко становятся предметом научного внимания ввиду сложности выражения бессознательных аспектов этого процесса. Тогда как этапы научного исследования, особенности его логики достаточно широко раскрыты как в научной, так и в учебно-методической литературе в различных областях наук.

Различаясь количеством выделенных фаз творческого процесса и их детальной характеристикой во мнениях различных исследователей, в общем виде они могут быть представлены следующими основными этапами:

- 1) подготовительный (нахождение, постановка проблемы, противоречия);
- 2) разработка (уточнение проблемы, нахождения путей её решения, формулировка, оформление этих решений);
- 3) практическая проверка, доказательство или опровержение;
- 4) воплощение идеи в итоговую форму [30].

С. И. Некрасов выделяет три этапа:

1. Подготовительный этап (исследование, формирование и активация компонентов своего творческого потенциала – интуиция, творческое мышление, воображение, эмпатия, высокая чувствительность к окружающему миру, совокупность знаний, опыта и навыков).
2. Стадия созревания – трансформация, трансцендирование, анализ, проработка идеи, систематизация, выработка концепции, плана действий, коррекция и интеграция идей. Переход от виртуального уровня творческого потенциала к реальному. Процесс реализации бессознательного.
3. Закрепление (представление) результатов творческого процесса в культурно-информационной среде общества. Публичное представление произведения (публикация, выступление) [31].

156

Выдающийся учёный-математик А. Пуанкаре, анализируя процесс математического творчества, различает четыре фазы творческого процесса: 1) подготовительная фаза, 2) фаза инкубации или созревания, 3) фаза озарения или инсайта и 4) фаза проверки или верификации [32].

Похожую последовательность этапов творческого процесса применительно к изобретательской деятельности приводят В. М. Бродянский и Ю. М. Синявский: 1) подготовка – накопление информации, формулирование задачи; 2) концентрация усилий – работа над поставленной задачей; 3) вызревание технического решения – период, когда изобретатель не занимается непосредственно изобретением; 4) «озарение» – получение творческой идеи или видоизменение известной, приводящие к удовлетворительному решению задачи; 5) доработка – обобщение идеи, оценка перспективности [33].

Упомянутая учёными стадия инкубации, или созревания, и последующего озарения, инсайта, может представлять особый интерес для понимания одного из путей профессионального самообразования. На этом этапе исследователи наблюдают диалектический характер процесса работы своей сознательной сферы и сферы бессознательного, отмечая, что время «отдыха», отданное бессознательной работе, так же важно, как и сознательный труд по решению каких-либо задач [32].

Пуанкаре особо отмечает, что бессознательная работа «возможна или, по крайней мере, плодотворна лишь в том случае, когда ей предшествует и за ней следует сознательная работа», которая «играет роль связующего механизма, переводя результаты, полученные во время отдыха, но оставшиеся неосознанными, в осознанную форму» [32, с. 117]. «Я-подсознательное, – считает учёный, – умеет догадываться лучше, чем моё сознание, так как преуспевает там, где сознание этого не может» [Там же, с. 118].

Самонаблюдения исследователя также показали, что озарение, являющееся результатом бессознательной работы, даёт только отправные точки для решения задач, а не сами решения, которые необходимо формировать во время второго периода сознательной работы.

Опыт самоанализа учёного-математика показывает, что научно-творческие открытия (созидания нового), познание как таковое происходят в синергетическом единстве сознательной работы по получению и структурированию данных и их бессознательной обработки.

Структура исследовательского процесса в музыкально-педагогической деятельности

Приведённый выше анализ, описывающий структуру процесса научного творчества, а также взглядов на проблему художественного творчества музыкантов-исполнителей и педагогов-практиков даёт основания установить определённые корреляционные связи между процессами традиционного научно-теоретического исследования и исследования в рамках практической музыкально-педагогической работы. Структуру последней можно выразить в следующих этапах.

1. Первый этап – предварительный (ознакомительный) – в научно-исследовательской деятельности выражается в выборе темы (проблемы) научно-исследовательской работы. В музыкально-педагогической практике может выражаться в осознании, выборе для исследования проблемной области в преподавании.
2. Второй этап – организационный – заключается в ознакомлении с областью исследования. В научной работе он проявляется в подборе научно-литературных источников, формулировке цели и задач, объекта, предмета исследования, определения методологии, методов исследования, предварительной формулировке новизны, составления структурно-тематического плана работы. В музыкально-педагогической работе на этом этапе осуществляется обзор литературы, аудио- и видеозаписей по выбранной проблеме, постановка педагогических целей и задач, конкретизация проблемы, определение способов её решения, составление предварительного структурного плана внесения изменений в практику преподавания, предвосхищение действия принимаемых мер.
3. Третий этап – первичный аналитический – идентичен в обоих видах деятельности. Он заключается в изучении контекста и истории проблемы (работа над изучением соответствующей научно-методической литературы, документов, аудио-, видеоматериалов).

4. Четвёртый этап, самый продолжительный, представляет собой непосредственную практическую работу (этап выражения или воплощения), сопровождающуюся чередованием явных или неявных стадий инкубации/созревания и озарения/инсайта. В научно-исследовательской деятельности он проявляется в следующих действиях: 1) выражение мысли в форме текста, поиск наиболее подходящей формы, выражающей мысль (эскизы, черновики, заметки); 2) оттачивание техники управления смысловыразительными средствами письменной речи, выбор методов проработки решения затруднений (расширение словарного запаса, чтение показательных текстов, тренировка письменного воспроизведения мыслеобразов и т. п.); 3) цикличность процесса выражения (написания текста), зрительного и смыслового контроля (насколько точно и понятно получилось выразить мысль); 4) уточнение деталей – коррекция структуры, логики изложения, корректировка методов работы.

В музыкально-педагогической деятельности этот этап характеризуется последовательностью следующих действий: 1) выражение результатов познания (исследования) в виде системы педагогических воздействий – внедрение новых принципов, методов устного и письменного взаимодействия, методов демонстрации, объяснения, контроля и проверки изучения обучающимися материала, поэтапное апробирование отдельных элементов системы в педагогической практике; 2) отработка, оттачивание техники применения новых методов педагогического воздействия; 3) цикличность процесса выражения (внедрения методов) и методического контроля (насколько результативны применяемые средства); 4) уточнение деталей – коррекция структуры, последовательности применяемых педагогических средств, корректировка методов проработки проблемы. Анализ, систематизация, обобщение, реализация, контроль.

5. Пятый этап – предварительный итог (этап сборки). Проявляется в виде публичного представления (апробации) результатов работы в целостном виде. В научно-исследовательской деятельности это публичная демонстрация результатов исследования в виде выступления с докладом, отчётом о научно-исследовательской деятельности, публикации статьи и т. п. В музыкально-педагогической деятельности – открытый урок, мастер-класс, методическое сообщение, демонстрация выступлений учащихся на концертах, открытых уроках, мастер-классах и т. п.
6. Шестой этап – итоговый – знаменует собой оформление исследования в завершённый целостный «продукт». В научно-исследовательской деятельности подобным итогом, как правило, является защита диссертации, публикация монографии. В музыкально-педагогической сфере подобным итогом может стать авторская методика, оформленная в виде пособия, учебника, видеопособия и т. п.

Обозначенные этапы представлены в заметно обобщённом виде. В реальности каждый этап сопровождается тем, что нередко в практике называется «муками творчества». К примеру, «процесс выбора пьесы для репертуара, – пишет К. С. Станиславский, – протекает в нашем театре как тяжёлые роды» [13, с. 336].

Сравнение показывает, что процесс творческого труда сопровождается активным познанием (исследованием, поиском), самопознанием (выявлением своих текущих когнитивных, эмоциональных, знаниевых и других ограничений, возможностей их преодоления) и последующим созиданием и самосозиданием нового (субъективного или объективного, внутреннего и внешнего) посредством анализа, систематизации, трансформации познанного и осознанного.

Выводы

Из вышесказанного следует, что опыт исследования профессиональной действительности (в том числе интроспективного познания) может стать для педагога-музыканта отправной точкой для самообразования, самосозидания, открытия «нового себя» через самореализацию в продуктах собственной деятельности. Иными словами, он может стать механизмом преодоления текущей формы самосознания, выходом за его пределы и проявление, воплощением на сознательном уровне глубокого бессознательного потенциала личности, т. е. самообразования.

Таким образом, можно констатировать, что исследовательскую деятельность можно считать одним из оснований профессионального самообразования, самоформирования личности педагога-музыканта. Это, в свою очередь, детерминирует его актуальность в профессии, непрерывное совершенствование профессиональной деятельности. Вместе с тем открытыми остаются вопросы стимулирования педагогов-музыкантов к научно-исследовательской деятельности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Лосев А. Ф. Форма – Стиль – Выражение / сост. А. А. Тахо-Годи; общ. ред. А. А. Тахо-Годи и И. И. Маханькова. М.: Мысль, 1995. 944 с.
2. Бонфельд М. Ш. Музыка: Язык. Речь. Мышление. Опыт системного исследования музыкального искусства: монография. СПб.: Композитор, 2006. 646 с.
3. Цыпин Г. М. Диссертационное исследование в области музыкальной культуры и педагогики (проблемы содержания, формы, языка и стиля). Тамбов: Тамб. гос. муз.-пед. ин-т им. С. В. Рахманинова, 2005. 337 с.
4. Абдуллин Э. Б. Основы исследовательской деятельности педагога-музыканта: учебное пособие. СПб.: Лань: Планета музыки, 2014. 368 с.
5. Орехова О. Г. Подготовка студентов-хормейстеров к самостоятельной исследовательской деятельности в вузе // Вестник МГИМ имени А. Г. Шнитке. 2024. № 2 (28). С. 45–54.
6. Ракитов А. И. Исследование научное // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-научн. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. М.: Мысль, 2010. С. 168.
7. Столович Л. Н. Творчество // Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Республика, 2001. С. 554.
8. Можно ли измерять научное творчество? (материалы круглого стола в редакции журнала «Вопросы философии», 06.05.2014) // Вопросы философии. URL: <http://vphil.ru/index>.

- php?option=com_content&task=view&id=952&Itemid=1&ysclid=ly19zlpkca329227676 (дата обращения 30.06.2024).
9. Модельный закон «О статусе учёного и научного работника» (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ от 25 ноября 2008 г. № 31–14). URL: <https://base.garant.ru/2571707/948c9c0734b6e944a4727660f2d5a027/?ysclid=ly1bh239fu458175985>. Доступ из справ.-правовой системы Гарант. (дата обращения: 30.06.2024).
 10. Музыкальная энциклопедия. Т. 5. Симон – Хейлер / гл. ред. Ю. В. Келдыш. М.: Советская энциклопедия, 1981. 1056 с.
 11. *Едронова В. Н., Овчаров А. О.* Содержание, структура и специфические особенности науки как особого вида деятельности // *Экономический анализ: теория и практика*. 2013. № 2 (305). С. 2–14.
 12. *Юнг К. Г.* Архетипы и коллективное бессознательное / пер. с нем. А. Чечиной. М.: АСТ, 2024. 224 с.
 13. *Станиславский К. С.* Моя жизнь в искусстве. М.: Искусство, 1980. 430 с.
 14. *Жаров М. А.* Основные аспекты саморегуляции музыканта в конкурсных условиях // *Вестник МГИМ им. А. Г. Шнитке*. 2024. № 5 (31). С. 90–96.
 15. *Князева Г. Л., Печерская А. Б.* Развитие творческо-исполнительской эмоциональности в фортепианном классе // *Вестник МГИМ им. А. Г. Шнитке*. 2024. № 3 (29). С. 41–48.
 16. *Загвязинский В. И., Атаханов Р.* Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Академия, 2005. 208 с.
 17. *Краевский В. В.* Методология педагогического исследования: пособие для педагога-исследователя. Самара: Изд-во СамГПИ, 1994. 165 с.
 18. *Скаткин М. Н.* Методология и методика педагогических исследований: (В помощь начинающему исследователю). М.: Педагогика, 1986. 150 с.
 19. *Коротяева М. Н.* Самостоятельная работа с научно-педагогическими текстами как средство управления самообразованием преподавателя высшей школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 26 с.
 20. *Ушинский К. Д.* Собрание сочинений: в 11 т. Т. 2: Педагогические статьи, 1857–1861 гг. / сост. и подгот. к печати В. Я. Струминский; гл. ред. А. М. Еголин; Ин-т теории и педагогики АПН РСФСР. М.-Л.: АПН РСФСР, 1948. 656 с.
 21. *Кузьмина Н. В.* Определение предмета фундаментальной акмеологии // *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. 2022. Т. 28. № 4. С. 60–64.
 22. *Маркова А. К.* Психология труда учителя: книга для учителя. М.: Просвещение, 1993. 192 с.
 23. *Касавин И. Т.* Познание и творчество // *Эпистемология и философия науки*. 2010. Т. XXIV. № 2. С. 5–16.
 24. *Лукашенко Д. В.* Саморефлексия педагога и её роль в процессе обучения // *Антропологическая дидактика и воспитание*. 2024. Т. 7. № 5. С. 68–79.
 25. *Калимуллина О. А.* Современные детерминанты музыкальной педагогики: синергетический подход // *Антропологическая дидактика и воспитание*. 2024. Т. 7. № 6. С. 86–108.
 26. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии. М.: АСТ, 2020. 960 с.
 27. *Калантарова О. В.* Самообразование как непрерывное формирование образа «я» индивида // *Педагогический журнал*. 2019. Т. 9. № 6-1. С. 460–470.

28. Грушин Б. Развитие // Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 3 / Ин-т философии РАН, Нац. общ.-науч. фонд; Научно-ред. совет: предс. В. С. Степин, заместители предс.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. М.: Мысль, 2010. С. 397–398.
29. Деркач А. А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2004. 752 с.
30. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одарённости. М.: Питер, 2009. 444 с.
31. Некрасов С. И. Этапы творческого процесса // Гуманизация образования. 2023. № 1. С. 127–136.
32. Адамар Ж. Исследование психологии процесса изобретения в области математики / пер. с франц. М. А. Шаталова и О. П. Шаталовой, под. ред. И. Б. Погребысского. М.: МЦНМО, 2001. 128 с.
33. Бродянский В. М., Синявский Ю. В. Учебное пособие по курсу «Проектирование криогенных систем»: Основы методики проектирования криог. установок / ред. М. Ю. Боярский. М.: МЭИ, 1981. 82 с.

Поступила 03.11.2025, принята к публикации 06.12.2025.

Об авторе:

Калантарова Ольга Владимировна, профессор кафедры философии, истории, теории культуры и искусства Московского государственного института музыки имени А. Г. Шнитке (ул. Маршала Соколовского, 10, Москва, Российская Федерация, 123060), кандидат педагогических наук, доцент, rom5832@mail.ru

Автором прочитан и одобрен окончательный вариант рукописи

REFERENCES

1. Losev A. F. *Forma – Stil’ – Vyraszhenie* [Form – Style – Expression]. Comp. A. A. Takho-Godi; General Ed. by A. A. Takho-Godi and I. I. Makhankova. Moscow: Publishing House “Mysl”, 1995. 944 p. (in Russian).
2. Bonfeld M. Sh. *Muzyka: Yazyk. Rech’. Myshlenie. Opyt sistemnogo issledovaniya muzykal’nogo iskusstva* [Music: Language. Speech. Mind. The Experience of Systematic Research of Musical Art]: Monograph. St. Petersburg: Publishing House “Composer”, 2006. 646 p. (in Russian).
3. Tsylin G. M. *Dissertatsionnoe issledovanie v oblasti muzykal’noi kul’tury i pedagogiki (problemy soderzhaniya, formy, yazyka i stilya)* [Dissertation Research in the Field of Musical Culture and Pedagogy (Problems of Content, Form, Language and Style)]. Tambov: Tambov State Museum of Music. S. V. Rachmaninov Institute, 2005. 337 p. (in Russian).
4. Abdullin E. B. *Osnovy issledovatel’skoi deyatel’nosti pedagoga-muzykanta* [Fundamentals of the Research Activity of a Teacher-Musician]: A Textbook. St. Petersburg: Publishing House “Lan”; Publishing House “Planet of Music”, 2014. 368 p. (in Russian).
5. Orekhova O. G. *Podgotovka studentov-khormeisterov k samostoyatel’noi issledovatel’skoi deyatel’nosti v vuze* [Preparation of Choirmaster Students for Independent Research Activities at the University]. *Vestnik MGIM imeni A. G. Shnitke* [Bulletin of the MGIM Named After A. G. Schnittke]. 2024, no. 2 (28), pp. 45–54 (in Russian).

6. Rakitov A. I. Issledovanie nauchnoe [Scientific Research]. *Novaya filosofskaya entsiklopediya: v 4 t. T. 2* [New Philosophical Encyclopedia: In 4 Volumes. Vol. 2]. Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, National Society of Sciences-Scientific Foundation; Scientific-ed. Council: Chairman V. S. Stepin, Deputy Chairmen: A. A. Huseynov, G. Y. Semigin, Academic Secretary A. P. Ogurtsov. Moscow: Publishing House “Mysl”, 2010. P. 168 (in Russian).
7. Stolovich L. N. Tvorchestvo [Creativity]. *Filosofskii slovar’* [Philosophical Dictionary]. Ed. by I. T. Frolov. 7th ed., Revised and Add. Moscow: Publishing House “Republic”, 2001. P. 554 (in Russian).
8. *Mozhno li izmeryat’ nauchnoe tvorchestvo? (materialy kruglogo stola v redaktsii zhurnala “Voprosy filosofii”, 06.05.2014)* [Is it Possible to Measure Scientific Creativity? (Materials of the Round Table in the Editorial Office of the Journal “Voprosy filosofii”, 05/06/2014)]. *Voprosy filosofii* [Voprosy filosofii: Website]. Available at: http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=952&Itemid=1&ysclid=ly19zlpkca329227676 (accessed: 30.06.2024) (in Russian).
9. *Model’nyi zakon “O statuse uchyonogo i nauchnogo rabotnika” (prinyat postanovleniem Mezhpaparlamentskoi Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG ot 25 noyabrya 2008 g. № 31–14)* [Model Law “On the Status of a Scientist and Researcher” (Adopted by Resolution of the Interparliamentary Assembly of the CIS Member States Dated November 25, 2008 No. 31–14)]. Available at: <https://base.garant.ru/2571707/948c9c0734b6e944a4727660f2d5a027/?ysclid=ly1bh239fu458175985> (accessed: 30.06.2024) (in Russian).
10. *Muzykal’naya entsiklopediya. T. 5. Simon – Heiler* [Music Encyclopedia. Vol. 5. Simon – Heiler]. Chief Editor Yu. V. Keldysh. Moscow: Publishing House “Soviet Encyclopedia”, 1981. 1056 p. (in Russian).
11. Edronova V. N., Ovcharov A. O. Soderzhanie, struktura i spetsificheskie osobennosti nauki kak osobogo vida deyatel’nosti [Content, Structure and Specific Features of Science as a Special Type of Activity]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice]. 2013, no. 2 (305), pp. 2–14 (in Russian).
12. Jung C. G. *Arkhetipy i kollektivnoe bessoznatel’noe* [Archetypes and the Collective Unconscious]. Transl. from German by A. Chechina. Moscow: Publishing House “AST”, 2024. 224 p. (in Russian).
13. Stanislavsky K. S. *Moya zhizn’ v iskusstve* [My Life in Art]. Moscow: Publishing House “Iskusstvo”, 1980. 430 p. (in Russian).
14. Zharov M. A. Osnovnye aspekty samoregulyatsii muzykanta v konkursnykh usloviyakh [The Main Aspects of Musician’s Self-Regulation in Competitive Conditions]. *Vestnik MGIM im. A. G. Shnittke* [Bulletin of the MGIM Named After A. G. Schnittke]. 2024, no. 5 (31), pp. 90–96 (in Russian).
15. Knyazeva G. L., Pecherskaya A. B. Razvitie tvorcheshko-ispolnitel’skoi emotsional’nosti v fortepiannom klasse [Development of Creative and Performing Emotionality in Piano Class]. *Vestnik MGIM im. A. G. Shnittke* [Bulletin of the MGIM Named After A. G. Schnittke]. 2024, no. 3 (29), pp. 41–48 (in Russian).
16. Zagvyazinsky V. I., Atakhanov R. *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology and Methods of Psychological and Pedagogical Research]: Textbook for Students. Higher Pedagogical Studies Institutions. 2nd Ed., Ster. Moscow: Publishing Center “Academy”, 2005. 208 p. (in Russian).

17. Kraevsky V. V. *Metodologiya pedagogicheskogo issledovaniya* [Methodology of Pedagogical Research]: A Guide for a Teacher-Researcher. Samara: SamGPI Publishing House, 1994. 165 p. (in Russian).
18. Skatkin M. N. *Metodologiya i metodika pedagogicheskikh issledovaniy: (V pomoshch' nachinayushchemu issledovatelyu)* [Methodology and Methods of Pedagogical Research: (To Help a Novice Researcher)]. Moscow: Publishing House "Pedagogika", 1986. 150 p. (in Russian).
19. Korotyaeva M. N. *Samostoyatel'naya rabota s nauchno-pedagogicheskimi tekstami kak sredstvo upravleniya samoobrazovaniem prepodavatelya vysshei shkoly* [Independent Work with Scientific and Pedagogical Texts as a Means of Managing Self-Education of a Higher School Teacher]: Abstract of the PhD Dissertation in Pedagogy. Moscow, 2006. 26 p. (in Russian).
20. Ushinsky K. D. *Sobranie sochinenii: v 11 t. T. 2: Pedagogicheskie stat'i, 1857–1861 gg.* [Collected Works: in 11 volumes. Vol. 2: Pedagogical Articles, 1857–1861]. Comp. and Get Ready. to the Press V. Ya. Struminsky; Chief Editor A. M. Egin; Institute of Theory and Pedagogy of the APN RSFSR. Moscow: APN RSFSR, 1948. 656 p. (in Russian).
21. Kuzmina N. V. *Opreделение predmeta fundamental'noi akmeologii* [Definition of the Subject of Fundamental Acmeology]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Istoriya, pedagogika, filologiya* [Bulletin of Samara University. History, Pedagogy, Philology]. 2022, vol. 28, no. 4, pp. 60–64 (in Russian).
22. Markova A. K. *Psikhologiya truda uchitelya* [Psychology of Teacher's Work]: A Book for Teachers. Moscow: Publishing House "Prosveshchenie", 1993. 192 p. (in Russian).
23. Kasavin I. T. *Poznanie i tvorchestvo* [Cognition and Creativity]. *Epistemologiya i filosofiya nauki* [Epistemology and Philosophy of Science]. 2010, vol. XXIV, no. 2, pp. 5–16 (in Russian).
24. Lukashenko D. V. *Samorefleksiya pedagoga i eyo rol' v protsesse obucheniya* [Teacher's Self-Reflection and its Role in the Learning Process]. *Antropologicheskaya didaktika i vospitanie* [Anthropological Didactics and Education]. 2024, vol. 7, no. 5, pp. 68–79 (in Russian).
25. Kalimullina O. A. *Sovremennyye determinanty muzykal'noi pedagogiki: sinergeticheskii podkhod* [Modern Determinants of Musical Pedagogy: A Synergetic Approach]. *Antropologicheskaya didaktika i vospitanie* [Anthropological Didactics and Education]. 2024, vol. 7, no. 6, pp. 86–108 (in Russian).
26. Rubinshtein S. L. *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Moscow: Publishing House "AST", 2020. 960 p. (in Russian).
27. Kalantarova O. V. *Samooobrazovanie kak nepreryvnoe formirovanie obraza "ya" individa* [Self-Education as a Continuous Formation of an Individual's Self-Image]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal]. 2019, vol. 9, no. 6-1, pp. 460–470 (in Russian).
28. Grushin B. *Razvitiye* [Development]. *Novaya filosofskaya entsiklopediya: v 4 t. T. 3* [New Philosophical Encyclopedia: In 4 Volumes. Vol. 3]. Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences, National General Scientific Foundation; Scientific ed. Council: Chairman V. S. Stepin, Deputy Chairmen: A. A. Huseynov, G. Y. Semigin, Academic Secretary A. P. Ogurtsov. Moscow: Publishing House "Mysl", 2010. Pp. 397–398 (in Russian).
29. Derkach A. A. *Akmeologicheskie osnovy razvitiya professionala* [Acmeological Foundations of Professional Development]. Moscow: Publishing House of the Moscow Psychological and Social Institute; Voronezh: NPO MODEK, 2004. 752 p. (in Russian).
30. Iliin E. P. *Psikhologiya tvorchestva, kreativnosti, odaryonnosti* [Psychology of Creativity, Creativity, Giftedness]. Moscow: Publishing House "Peter", 2009. 444 p. (in Russian).

31. Nekrasov S. I. Etapy tvorcheskogo protsessa [Stages of the Creative Process]. *Gumanizatsiya obrazovaniya* [Humanization of Education]. 2023, no. 1, pp. 127–136 (in Russian).
32. Adamar Zh. *Issledovanie psikhologii protsessa izobreteniya v oblasti matematiki* [A Study of the Psychology of the Invention Process in the Field of Mathematics]. Transl. from French by M. A. Shatalov and O. P. Shatalova, Ed. by I. B. Pogrebysky. Moscow: ICNMO, 2001. 128 p. (in Russian).
33. Brodyansky V. M., Sinyavsky Yu. V. *Uchebnoe posobie po kursu "Proektirovanie kriogennykh system": Osnovy metodiki proektirovaniya kriog. ustanovok* [Textbook on the Course "Designing cryogenic systems": Fundamentals of Cryogenics Design Methodology. Installations]. Ed. by M. Yu. Boyarsky. Moscow: MEI, 1981. 82 p. (in Russian).

Submitted 03.11.2025; revised 06.12.2025.

About the author:

Olga V. Kalantarova, Professor at the Department of Philosophy, History, Theory of Culture and Art at Moscow A. Schnittke State Music Institute (Marshal Sokolovsky Street, 10, Moscow, Russian Federation, 123060), PhD in Pedagogic Sciences, Associate Professor, rom5832@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript.